

### **33 § Modigt tillsammans 2023 - remitterat ärende**

#### **Beslutsförslag**

(Beredningsutskottet) Församlingsrådet besvarar frågorna i enlighet med redogörelsen.

#### **Behandling**

#### **Beslut**

Enligt förslag.

#### **Redogörelse**

Församlingsrådet behandlade frågan om Modigt tillsammans vid sitt sammanträde 11.2.2020. Då beslöts att alla till kyrkoherden skulle skriva ner tankar på två frågor i frågebatteriet, nämligen 2. Varför skall kyrkan vara tillgänglig för dagens helsingforsare? och 3. Vilken roll spelar församlingen och samfälligheten i detta sammanhang? Vidare skulle församlingsrådet svara på frågorna 6, 9 och ev. 10.

Fyra medlemmar skickade in kommentarer, vilka beredningsutskottet tagit del av och vidare utvecklat. På basen av detta föreslås att församlingsrådet i Johannes församling svarar på frågorna enligt nedanstående:

#### **2. Varför skall kyrkan vara tillgänglig för dagens helsingforsare?**

Motsatsen, att kyrkan inte skulle vara tillgänglig, är otänkbar eftersom kyrkans grundidé är att vara tillgänglig. I praktiken innebär detta att vi skall profilera oss och vår verksamhet så att vi syns och finns nära våra medlemmar och andra som finns på vårt område och i sociala medier i vardag och fest. I dagens Helsingfors är ensamhet ett vanligt problem, och här har kyrkan en viktig roll.

Detta kan vi förverkliga utan att överge den tradition som format kyrkan och den kristendom som hållit tron levande i tvåtusen år.

#### **3. Vilken roll spelar församlingen och samfälligheten i detta sammanhang?**

Församlingen är hemmet och samfälligheten är infrastrukturen. Församlingarna skall självständigt kunna följa sin egen strategi, men en del av verksamheten är till sin natur sådan att den behöver göras gemensamt. Om samfälligheten inte skulle finnas skulle den snart skapas i en eller annan form för att ta hand om sådant.

Det är viktigt att tänka tillräckligt stort vad gäller de digitala tjänsterna för våra medlemmar, dessa får gärna vara mycket goda och lättillgängliga, men det ska också finnas tillgång till hjälp för den som behöver. Kanske småskalig administrativ verksamhet för församlingsmedlemmarna, särskilt de äldre, fortsättningsvis borde kunna fås också av den egna församlingen, men i övrigt kunde (administrativa) tjänster centraliseras.

Församlingarna och den kyrkliga samfälligheten bör tillsammans arbeta för att på ett mångsidigt sätt kunna vara tillgängliga för alla helsingforsare.

**6. stället för pastorskanslierna kunde en servicecentral som betjänar församlingsmedlemmarna inrättas. Ska servicecentralen:**

- a) betjäna hela Helsingfors**
- b) bara betjäna det egna prostriet**
- c) bara betjäna den egna församlingen**
- d) annat alternativ, vilket?**

En gemensam servicecentral som hanterar bokningar av förrättningar är i teorin en god lösningsmodell som dock kräver några saker för att i praktiken vara ändamålsenlig:

- Servicecentralen måste kunna garantera svensk betjäning på lång sikt. Detta förutsätter att språkraven för de anställda är på tillräckligt hög nivå.
- Inbesparingen av arbetskraft kan se olika ut på pappret och i verkligheten eftersom de uppgifter som förs över på servicecentralen endast utgör en del av arbetsbilden för församlingssekreterarna. En specificerad beräkning över vilka de verkliga effekterna blir är nödvändig.

**9. I församlingarnas respons påtalas att det finns en överlappning i fråga om det arbete som församlingarnas och de gemensamma tjänsterna utför. Hur ser överlappningen ut och hur kunde uppgifterna i fortsättningen skötas mer ändamålsenlig? Finns det inom samfälligheten sådana gemensamma tjänster som helt eller delvis kunde slopas?**

Eftersom samfälligheten har en avdelning för gemensamt församlingsarbete, dit en del av verksamheten överförts är det oundvikligt att det blir en del överlappning. De aktiviteter som samfälligheten ordnar sker på någon församlings område, men inte under församlingens ledning. Arbetet i t.ex. läroanstalter, sjukhus görs på flera nivåer. Med den församlingsstruktur som vi nu har är det inte möjligt att helt undvika detta, men tydliga strukturer och god kommunikation kan minska överlappning och irritation.

## **34 § Indragande av diakonitjänst**

### **Beslutsförslag**

Församlingsrådet ber gemensamma kyrkofullmäktige att dra in den vakanta diakonitjänsten.

### **Beslut**

Enligt förslag.

### **Redogörelse**

Gemensamma kyrkofullmäktige har inrättat en tjänst som ledande diakoniarbetare i Johannes församling. Tjänsten har hela tiden varit tänkt att ersätta en diakonitjänst som blev vakant då diakonissan Barbro Ollberg avgick med pension. Därmed kan församlingsrådet nu anhålla om att gemensamma kyrkofullmäktige drar in den diakonitjänsten.

